

Stichting "Red onze Polders"
Secretariaat Eendragtweg 12
4543 PL Zaamslag
Tel 0115 431718 / 06 54362376
Mail eendragt@ziezo.biz
www.redonzepolders.nl



*Aan de leden der Tweede Kamer der Staten Generaal
Te Den Haag*

Betreft: stemming dinsdag 22 mei ontpolderen

Zaamslag 21 mei 2012

Geachte leden,

A.s. dinsdag vindt de stemming plaats over de moties uit het debat over het alternatief plan met de heer Bleker inzake de Hedwige.

Wij hebben met aandacht de inbreng van uw leden en die van de heer Bleker gevolgd.

Wij constateren daarbij het volgende:

Dat er in de Tweede Kamer een heuse meerderheid tegen ontpolderen is. Echter: partijpolitieke verschillen gaan bewerkstelligen dat de kans dat alsnog zoutwater onze polders binnenkomt wordt vergroot. Het betekent dat dit dossier alleen maar verliezers kent met naast de gedupeerden in Zeeland ook (het aanzien van) de Tweede Kamer. Wij hopen dat uw Kamer zich dinsdag a.s. over de eigen schaduw heen kan zetten en alles in het werk stelt om een wijs besluit te nemen. Mede met het oog op de verkiezingen van 12 september staat de geloofwaardigheid van de Tweede Kamer direct op het spel. Verdeeldheid in dit dossier speelt alleen maar diegenen in de kaart die uiteindelijk duizenden hectares goede landbouwgrond onder water willen zetten, waarvan de noodzaak niet aantoonbaar is. Door de gespletenheid in de Tweede Kamer zijn zij de lachende derde. Zij zullen ook moed putten uit deze overwinning, ook al omdat zij straks met een voor velerlei uitleg vatbare regelgeving nieuwe grootschalige ontpolderingen kunnen afdwingen

In het meest recente debat zijn nog ook nog een aantal belangrijke details in het ongewisse gelaten. Ook hiervoor vragen wij uw aandacht bij uw voorbereiding voor de stemming van a.s. dinsdag.

Zo zijn er geen harde/transparante garanties dat in de toekomst niet meer wordt ontpolderd. In een aantal moties wordt dit benoemd: niet meer ontpolderen in de toekomst. Hoe hard zijn deze garanties?

Kunt u svp in het debat toetsen of de procedure van art.2 lid 3 van de Habitatrichtlijn wel is gevolgd in 2005? Duidelijkheid hieromtrent ontbreekt volledig.

De monitorings-commissie van de heer Bleker kan met gemak alsnog de gehele Hedwige aandragen. Ook uit de brief van de E.C. blijkt dat ook van die kant vervolgaanwijzingen kunnen komen. Deze gevaren worden in geen enkele motie afgetimmerd omdat daartoe het juridisch kader ontbreekt.

De Staatssecretaris spreekt over nieuwe baggermethoden waardoor geen ontpoldering meer nodig is. Deze zijn ook reeds toegepast bij de 3^e verdieping. Natuurcompensatie voor de 2^e verdieping heeft op het land plaats gevonden. Totaal 2500 ha zogenaamde nieuwe natte natuur heeft het Zeeuwse landschap drastisch verandert. Veel mensen herkennen "hun roots en habitat" niet meer. Begrijpt u dat de bevolking in Zeeland zich zwaar belazerd voelt?

De Tweede Kamer zou de staatssecretaris kunnen opdragen om (openlijk) te onderhandelen met Vlaanderen. De minister-president van Vlaanderen, de heer Peters, heeft sept. 2010. klip en klaar verklaard dat er met hem te praten valt tijdens een werkbezoek van provinciale staten van Zeeland. Vergeet aub niet dat Zeeland en Den Haag ook een aantal sterke troeven in handen heeft voor de besprekingen met Vlaanderen:

De nieuw te bouwen Sluis bij Terneuzen, de gewenste toegankelijkheid tot Gent Toegang haven Antwerpen en de veiligheid van deze stad.

Knelpunten waarbij Vlaanderen in gebreke blijft zijn oa:

De waterafvoer van het Vlaamse achterland via de kanalen en gemalen in Zeeuws-Vlaanderen, waarbij de scheepvaart hinder ondervindt.

De nog niet volledig werkende rioolzuivering van de stad Brussel, waardoor directe lozing op de Westerschelde nog steeds plaatsvindt.

Het in 2005 gesloten verdrag is nog wel geldig, maar ondertussen achterhaald en de passages rondom ontpolderen verouderd.

Een gegeven uit het verleden geeft aan, dat er mogelijkheden zijn om een besluit bij te stellen: Eind jaren 70 van de vorige eeuw werd een Brug/Tunnel combinatie over en onder de Westerschelde 6 weken voordat de opdracht zou worden verstrekt, afgeschoten ten behoeve van de haven van Antwerpen. De dreigende taal (spierballentaal) van de Vlaamse overheid, onderdeel van de meer Latijnse manier van politiek bedrijven, neemt niet weg dat onze burens uiterst pragmatisch zijn en blijven. Ook zij kennen het principe van verdeel en heers maar al te goed en zullen dat blijven toepassen in Den Haag.

Wij denken en verwachten dat van onze Vlaamse burens, gezien de resterende zware dossiers, wel enige coulantie met de Zeeuwen mag/kan worden verwacht. Temeer omdat helder is dat het hele ontpolder-dossier gekunsteld is en door de nieuwste inzichten achterhaald blijkt.

Indien de eigenaren en pachters bereid zijn vrijwillig hun grond af te staan voor 1/3 Hedwige hetgeen de staatssecretaris suggereert, dan is dat een basis om verder te onderhandelen. Vlaanderen heeft geen enkel belang erbij om nog eens 3 polders daarbij te laten sneuvelen.

Rest nog de Europese Commissie die zich kennelijk laat verleiden om voor haar beurt te spreken waarbij de indruk ontstaat dat het ontpolder dossier wordt ingegeven door Europa. Wij brengen u in herinnering dat de architecten van dit plan gedeputeerden en ministers van Nederlandse huize waren. Derhalve lijkt het ook gerechtvaardigd dat deze vervangen worden door betere plannen. Ook hier staat veel op het spel namelijk een bevolking die de bemoeienis van Europa niet ziet zitten en zich afkeert.

Ontpolderen zal het beoogde herstel niet behalen. Voortschrijdend inzicht geeft aan dat het juist averechts werkt omdat polders zullen dichtslibben.

Geachte leden van de Tweede Kamer, wij vragen uw dringend het verdrag te herzien en te kiezen voor natuurherstel buitendijks in de gehele Delta.

Hoogachtend

Mevr. L. Flikweert, voorzitter

Mevr. M.T. de Feijter, secretaris